

## 子計畫二：補救教學

計畫主持人：楊聖心、蔡姍郁

### 一、前言

技職校院的學生普遍英文能力薄弱，聽、說、讀、寫的技能與高學歷的身份成極大的反比。許多進入大學校園後常無法適應，且因尚未具備學程中應有的程度與能力而造成學習上的困難。學校正規的英文課經常是採大班授課的方式進行，授課老師在課堂上很難照顧到每一位學生，且每週只有兩小時的上課時間，讓英文程度差的學生，跟不上進度，學習的過程充滿了挫折。為了協助這些英文能力落後的學生，開設補救教學課程以建立學習的基礎，為絕對必要之措施。此外，對於程度較佳的學生，亦應針對其需求，設計並提供適當的加強課程，以助其提升英文能力。

### 二、計畫目的

本子計畫實施的目的為提供英文低成就的學生補強的機會，建立英文基礎能力，使其能順利學習。對於程度較高且對英語有興趣的學生，則予以額外及適當的學習機會及訓練，助其提升英文能力，鼓勵其將來可以代表學校參加校外比賽。

### 三、執行經過及初步成果（實施時間為 98 年 4 月 1 日至 98 年 6 月 30 日）

本計劃採行兩種方法提供同學課後自我加強學習的機會，一是線上補救教學課程，二是面授式補救教學課程。其下為執行經過及初步成果報告：

#### （一）線上補救教學

本校在新生入學時須參加校內英文檢測，依據檢測成績及入學考試英文成績，兩相參考篩選出成績較不理想的學生，強制參加線上補救教學課程。課程分為初級聽力(上)、初級聽力(下)、初級文法與閱讀(上)、初級文法與閱讀(下)、中級聽力(上)、中級聽力(下)、中級文法與閱讀(上)、中級文法與閱讀(下)共八門課。學生需自己在課後上網修習聽力和閱讀的補救教學課程，每學期 20 小時，課程持續兩年。97 學年下學期共有 895 位學生參加線上補救教學課程。

課程名稱 Course Title	線上補救教學初級與中級課程
授課老師 Instructor	英語聽講練習初級(上)：楊純暖、Charleen 英語文法閱讀初級(上)：楊聖心、Fabiola San Martin 英語聽講練習初級(下)：游月琴、Fabiola San Martin 英語文法閱讀初級(下)：劉麗、Monica 英語聽講練習中級(上)：詹村陸、Erica Meeks 英語文法閱讀中級(上)：張柏芳、Erica Meeks 英語聽講練習中級(下)：詹景雯、Julie Sivigny 英語文法閱讀中級(下)：陳慧琪、Julie Sivigny
授課時數 Hours	線上補救教學共有八門課：每門課各有 20 個單元，每一單元為 30 分鐘，計 10 小時。八門課共計 80 小時，每位同學一學期須上滿 20 小時線上教學課程。
參與學生 及人數(次) Participants	四技一、二年級學生，總人數：895 人 1. 英語聽講練習與文法閱讀初級(上)：112 人 2. 英語聽講練習與文法閱讀初級(下)：538 人 3. 英語聽講練習與文法閱讀中級(上)：146 人 4. 英語聽講練習與文法閱讀中級(下)：99 人
課程目標 Objectives	這八門線上補救教學課程，是讓英語能力偏低的同學以自學的方式，配合自己的時間，在課外之餘上線學習，以提升英文能力，達應有之程度。
教材 Teaching materials	教材完全由老師自編、自錄，共有八門課： 英語聽講練習初級(上) 英語文法閱讀初級(上) 英語聽講練習初級(下) 英語文法閱讀初級(下) 英語聽講練習中級(上) 英語文法閱讀中級(上) 英語聽講練習中級(下) 英語文法閱讀中級(下)
執行經過 Procedures	1. 本校在四技新生入學時參考大考英文成績與入學時舉行全校英檢考試，篩選英文成績較不理想之學生，強制參加補救教學課程。 2. 補救課程全部有八門，每位學生須從英語聽講練習與文法閱讀初級(上)開始，每學期上兩門課程，循序漸進上完八門課程，為期兩年。若該生在必修英大一大二英文課程表現優異時，也可由任課老師提出證明，以抵免一至多門補救課程。 3. 補救學生每學期須參加由語言中心舉辦的兩次考試，以決定是否可升級進入下一門課程。 4. 補救教學考試成績佔該生英文必修學期成績的 15%。

初步成果 Outcomes	<p>1. 學習評量為期中考及期末考兩次測驗之結果。</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="4">測驗 通過率</td> <td>年級</td> <td>學期通過率</td> </tr> <tr> <td>四技一年級</td> <td>70.52%</td> </tr> <tr> <td>四技二年級</td> <td>43.75%</td> </tr> <tr> <td>總通過率</td> <td>57.14%</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td rowspan="7">出席狀況  線上 出席率</td> <td></td> <td>初級上</td> <td>初級下</td> <td>中級上</td> <td>中級下</td> </tr> <tr> <td>修課 人數</td> <td>112</td> <td>538</td> <td>146</td> <td>99</td> </tr> <tr> <td>出席 人數</td> <td>41</td> <td>345</td> <td>58</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>缺席 人數</td> <td>73</td> <td>193</td> <td>88</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>出席 率</td> <td>36.7%</td> <td>64.1%</td> <td>40.3%</td> <td>54.8%</td> </tr> <tr> <td>總出 席率</td> <td colspan="4">49.0 %</td> </tr> </table> <p>2. 根據滿意度調查結果顯示，對線上補救教學課程感到非常滿意及滿意的學生只佔 29.58%；51%的學生沒有意見，也有 18.91%的同學否定此課程（詳細內容見表五之一）。</p>	測驗 通過率	年級	學期通過率	四技一年級	70.52%	四技二年級	43.75%	總通過率	57.14%	出席狀況  線上 出席率		初級上	初級下	中級上	中級下	修課 人數	112	538	146	99	出席 人數	41	345	58	54	缺席 人數	73	193	88	20	出席 率	36.7%	64.1%	40.3%	54.8%	總出 席率	49.0 %			
	測驗 通過率		年級	學期通過率																																					
四技一年級			70.52%																																						
四技二年級			43.75%																																						
總通過率		57.14%																																							
出席狀況  線上 出席率		初級上	初級下	中級上	中級下																																				
	修課 人數	112	538	146	99																																				
	出席 人數	41	345	58	54																																				
	缺席 人數	73	193	88	20																																				
	出席 率	36.7%	64.1%	40.3%	54.8%																																				
	總出 席率	49.0 %																																							
	重要發現 Findings	<ol style="list-style-type: none"> <li>出席率只有 49%就可反應出學生不喜歡自學式的補救教學方式，因為參加補救課程的學生不但英文程度較底，自學的能力也低，實無法按時上網看課程。</li> <li>有些學生希望線上補救教學課程內容能更簡單、活潑些。對少數學生而言，即使初上的課程，對他們而言都太難了，有問題又沒有老師可問，學習效果有限。</li> <li>部分學生認為線上補救教學課程應增加書面補充資料，且可另外開設面授課程活動。</li> <li>對於補救教學每學期舉行兩次的考試，部分學生感到相當不方便。</li> </ol>																																							
	<p>立即可行建議 Short-term Suggestions</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>線上學習出席率不夠理想，除了需要各英文老師經常提醒學生按時上線學習；可考慮將線上出席率列入評分標準中。</li> </ol>																																								

建議 Suggestions	2. 為避免線上補救課程因無人督促與指導而流於形式，能力分班應落實真正的因材施教，低程度的學生應確實給予適才適性的教學，分班依據的英文檢測應該確實執行，才能確實知道課程及教學是否符合學生需要。 3. 如經費許可，可廣開傳統面授班，能力低的學生更是需要和老師互動，可以得到老師的提醒，如有問題能夠立刻得到老師的協助。
	中長期建議    Long-term Suggestions:
	1. 線上課程需再做一次重整，以更符合學生真正的需求。 2. 正規英文課能採取小班教學，每位學生能得到較多的注意與協助。

表五之一：972 線上補救教學課程滿意度調查問卷統計分析 (人數:172)-台北校區

題次	問題內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	本課程有助於提升我的英文聽力	8	4.68	48	27.91	86	50.00	19	11.05	11	6.40	172	32.59
2.	本課程有助於提升英文閱讀能力	8	4.68	43	25.15	86	50.29	23	13.45	11	6.43	171	29.83
3.	本課程內容難易中	6	3.49	41	23.84	93	54.07	21	12.21	11	6.40	172	27.33
4.	本課程內容生動有趣	6	3.49	21	12.35	89	52.35	37	21.76	17	10.00	170	15.84
5.	老師教學態度認真	23	13.37	49	28.49	85	49.42	10	5.81	5	2.91	172	41.86
6.	老師講課速度適中	13	7.56	44	25.58	92	53.49	15	8.72	8	4.65	172	33.14
7.	考試難易適中	8	4.68	32	18.71	92	53.80	29	16.96	10	5.85	171	23.39
8.	考試題型適宜	10	5.81	42	24.42	90	52.33	20	11.63	10	5.81	172	30.23
9.	考試題數適宜(15題)	21	12.43	35	20.71	99	58.58	7	4.14	7	4.14	169	33.14
10.	你認為自己需要補救教學嗎?	16	9.47	32	18.93	69	40.83	33	19.53	19	11.24	169	28.4
	平均		6.97		22.61		51.52		12.53		6.38		29.58
其他意見	1. 題目太多，考試時間太短。上課跟考試差太多了，有待改進。 2. 考題很難，有些部份根本就搞不懂。 3. 浪費上網時間。 4. 我認為補救教學應額外再開課程，而納入正課之中，這樣效果極度不佳。												

註：總滿意度為前二項之和。

表五之二：972 補救教學課程滿意度調查問卷統計分析 (人數:145)-新竹校區

題次	問題內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	補救教學有助於提升我的英文聽力	11	7.59	54	37.24	68	46.90	5	3.4	7	4.83	145	44.83
2.	補救教學有助於提升我的英文閱讀能力	9	6.21	48	33.10	68	46.90	13	8.97	7	4.83	145	39.31
3.	補救教學線上教學內容難易適中	9	6.21	34	23.45	88	60.69	8	5.52	6	4.14	145	29.66
4.	補救教學線上教學內容生動有趣	5	3.45	34	23.45	72	49.66	23	15.86	11	7.59	145	26.9
5.	補救教學線上教學老師教學態度認真	19	13.10	55	37.93	66	45.52	1	0.69	4	2.76	145	51.03
6.	補救教學線上教學老師講課速度適中	12	8.28	50	34.48	71	48.97	9	6.21	3	2.07	145	42.76
7.	補救教學考試難易適中	10	6.90	39	26.90	75	51.72	15	10.34	6	4.14	145	33.8
8.	補救教學考試題型適宜	11	7.59	44	30.34	75	51.72	10	6.90	5	3.45	145	37.93
9.	補救教學考試題數適宜(15題)	18	12.41	40	27.59	82	56.55	2	1.38	3	2.07	145	40
10	你認為自己需要補救教學嗎?	22	15.17	44	30.34	62	42.76	10	6.90	7	4.83	145	45.51
	平均		8.69		30.48		50.14		6.62		4.07		39.17
其他意見	1. 其實很多人都聽不懂上課內容，雖然上課的老師很認真，希望能從最簡單的文法教起。 2. 不想上線上教學。我認為補救教學應另外再開課程，而非正課和補救教學混合，這樣效果極度不佳。												

註：總滿意度為前二項之和。

## (二) 面授補救教學

為補線上自修遇到困難時無法得到解答之不足，本計畫開設面授課程，由同學自行選擇符合自己所需的課程，採小班制上課，老師能充份照顧到學生，給予學生適切的協助。九十七學年下學期共開設發音加強班、字彙加強班、口語加強班及寫作加強班。其下為各課程之執行過程及成果報告：

### 1. 發音加強班

課程名稱 Course Title	發音班加強班
授課老師 Instructor	陳興梅、賴天恩(教學助理)
授課時數 Hours	10 週，每週上課 2 小時。
參與學生 及人數(次) Participants	四技一年級重修班學生二班，共 58 人。
課程目標 Learning Objectives	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 學生認識聲音與字之間的關係。</li><li>2. 學生學會並能應用 KK 音標讀出單字。</li><li>3. 認識單字的音節及重音的關係。</li><li>4. 認識並練習連音技巧。</li><li>5. 學習語調之變化及功能。</li></ol>
教材 Materials Used	教師利用網路教育資源，自行設計教材並提供講義供上課做用。
執行經過 Procedures	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 課程開始前，施行前測，以測試學生發音方面的能力。</li><li>2. 老師詳細說明學習重點。</li><li>3. 老師示範發音要領及技巧。</li><li>4. 整體學生和老師一起練習各個範例。</li><li>5. 學生輪流個別開口練習，老師改正錯誤並對正確的發音予以鼓勵。</li><li>6. 隔週上課時進行聽寫測驗，以檢驗學生階段學習成果。</li></ol>

	<p>7. 課程結束後給予期末測驗，包括聽力測驗及口試，以評量整體學習成果。</p> <p>8. 課程結束後施行問卷調查，以得知學生對於本課程之觀感。</p>
<p>成果 Outcomes</p>	<p>1. 58 位完成課程之學生，未有任何人通過前測，平均成績為 38 分。課程完成時進行後測，47 位學生通過後測，平均成績為 71 分(滿分為 100)，通過率為 81%。</p> <p>2. 多數學生認為整體課程設計得當(滿意度 74.28%)，並對發音之學習有所幫助(80.7%)。</p> <p>3. 學生非常肯定老師之教學熱忱(91.38%)，並認為老師準備充份(81.03%)。</p> <p>4. 多數學生能接受老師的教學方法(77.58%)。</p> <p>(滿意度調查統計與分析詳細內容，見表六。)</p>
<p>重要發現 Findings</p>	<p>1. 學生雖然肯定課程的設計和課程的用處及教師的表現，但學生學習動機低落，上課也不夠認真。</p> <p>2. 學生口試成績較佳，聽力測驗成績則較差。但若聽力測驗採選擇題的方式，則比採聽寫方式成績大幅提升；學生問卷也反應出此種偏好。</p>
<p>建議 Suggestions</p>	<p>立即可行建議      Short-term Suggestions</p>
	<p>1. 老師可以採用更富趣味的教學方法，來增加學生的學習興趣。</p> <p>2. 除了發音相關的內容外，可納入簡單的會話，學生才不致於覺得太枯燥。</p>
	<p>中長期建議      Long-term Suggestions</p>
	<p>1. 可將發音練習納入一年及正規課程中。</p>

表六：發音加強班滿意度調查問卷統計分析（人數：58人）

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1	我認為本課程的整體設計適當	13	37.14	13	37.14	7	20.00	0	0.00	2	5.71	35	74.28
2	我認為上課的內容符合我的需求	20	34.48	16	27.59	17	29.31	2	3.45	3	5.17	58	62.07
3	我認為授課老師的準備充分	30	51.72	17	29.31	8	13.79	1	1.72	2	3.45	58	81.03
4	我認為授課老師的教法適當	27	46.55	18	31.03	10	17.24	2	3.45	1	1.72	58	77.58
5	我認為授課老師與學生的互動很好	18	31.03	24	41.38	14	24.14	1	1.72	1	1.72	58	72.24
6	我認為授課老師具有教學熱誠並鼓勵學生學習	33	56.90	20	34.48	3	5.17	1	1.72	1	1.72	58	91.38
7	我認為課堂上每位學生練習的時間及次數充分	18	31.03	21	36.21	15	25.86	3	5.17	1	1.72	58	67.24
8	我認為本課程評量的方式適當	16	28.07	19	33.33	20	35.09	1	1.75	1	1.75	57	61.40
9	我認為本課程增加了我學習英文的興趣與動機	10	17.24	13	22.41	25	43.10	9	15.52	1	1.72	58	39.65
10	我認為本課程對提升我的整體英語能力有所幫助	20	34.48	17	29.31	17	29.31	3	5.17	1	1.72	58	63.79
11	我認為本課程對增進我的英語發音技巧很有幫助	26	45.61	20	35.09	9	15.79	1	1.75	1	1.75	57	80.70
12	我認為本課程對增進我的英文彙集記憶之技巧有所幫助	16	27.59	18	31.03	17	29.31	4	6.90%	3	5.17%	58	58.62
13	我認為自己在課堂上相當認真學習	14	24.14	14	24.14	26	44.83	2	3.45%	2	3.45%	58	48.28
14	我會再參加類似課程	12	20.69	11	18.97	27	46.55	5	8.62%	3	5.17%	58	39.66
15	我會向朋友推薦此類課程	13	22.41	17	29.31	21	36.21	2	3.45	5	8.62	58	51.72
	平均滿意度	33.94		30.72		27.71		3.00		2.46	58	64.66	33.94

其他意見	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 希望測驗採取選擇題的方式。</li> <li>2. 此課程可以校正發音。</li> <li>3. 可以教一些生活對話。</li> <li>4. 老師很棒!!英文我會加油!!讓我知道英文沒有這麼難!</li> <li>5. 我想知道更多背英文單字的技巧。</li> </ol>													

註：總滿意度為前二項之和。

## 2. 字彙加強班

課程名稱 Course Title	多益英語字彙加強班
授課老師 Instructor	詹景雯
授課時數 Hours	20 小時
參與學生 及人數(次) Participants	四技二、三年級學生共計 14 人
課程目標 Learning Objectives	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 增進學生的字彙能力，教導學生記憶字彙的要領，如字首、字根、字尾、衍生字、同義字、反義字、及易混淆字的介紹，期望學生能學會利用聯想及舉一反三的方法理解字彙。</li> <li>2. 熟悉多益測驗 [單句填空] 之題型。</li> <li>3. 增加多益測驗之答題技巧。</li> </ol>
教材 Materials Used	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. New TOEIC 高頻率字彙片語 (live ABC)</li> <li>2. Preparation Series for the New TOEIC Test (Longman)</li> </ol>
執行經過 Procedure	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 介紹職場及生活應用常見的字彙與片語。</li> <li>2. 透過例句說明及造句練習。</li> <li>3. 講解、分析多益模擬試題。</li> <li>4. 傳授解題技巧。</li> </ol>
成果 Outcomes	由學生的滿意度調查結果來看，絕大部分的學生對本課程顯示高度的肯定。總滿意度(非常滿意或滿意此二項)達 84.76% (詳細內容，見表七)。
重要發現 Findings	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生的語彙量不足、缺乏句子結構概念，因此常常看不懂語意，無法理解一般文章的內容。</li> <li>2. 大多數的學生皆認為參加[字彙加強班]對於提升個人的英文程度有所幫助，可惜真正能夠投入參與本課程並能持之以恆地學習的學生却不多。</li> <li>3. 其實多數參加[字彙加強班]的學生不是 7、8 節有課 (勞動服</li> </ol>

	<p>務課或專題製作)，亦或是只能趕來上第 8 節課，也有 1~2 位學生是社團活動的重要幹部，常常有要事在身，無法前來上課。學生上課時間無法固定，造成任課老師無法有效地計劃課程活動與安排課程進度。</p> <p>3. 學生滿意度調查結果顯示，此次字彙加強班的教學活動頗受到學生的肯定，總體滿意度為 88.10%。</p>
<p style="text-align: center;">建議 Suggestions</p>	<p>立即可行建議      Short-term Suggestions</p>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議對於日後想要參加本課程的學生，應設立基本門檻，如通過[全民英檢初級]或 CSEPT 成績達 170 分以上者，更重要的是能配合該課程的上課時間者為優先考量。學生程度良莠不齊或無法配合上課時間，讓任課教師在教材的挑選及課程內容的規劃上均備感困難。</li> <li>2. 可多充實上課的內容，讓課程更加活潑化。例如將時事、雜誌教學融入課程中，讓學習多元化。</li> </ol>
	<p>中長期建議      Long-term Suggestions</p>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 期望能夠培養學生獨立閱讀及查閱字典的習慣。畢竟，字彙知識習得與閱讀理解互為唇齒。唯有透過泛讀及運用多種閱讀策略才是幫助字彙知識擴充的不二法門。</li> <li>2. 小班制的學習確實能加強師生之間的互動，使得學生學習效果較佳，此為日後教學可行之方式。</li> </ol>

表七：字彙加強班滿意度調查問卷統計分析(人數:14)

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為本課程的整體設計適當	7	50.00	3	21.43	4	28.57	0	0.00	0	0.00	14	71.43
2.	我認為本課程的教學時數適當	7	50.00	6	42.86	1	7.14	0	0.00	0	0.00	14	92.86
3.	我認為本課程的教材內容適當	6	42.86	7	50.00	1	7.14	0	0.00	0	0.00	14	92.86
4.	我認為授課老師的準備充份	9	64.29	4	28.57	1	7.14	0	0.00	0	0.00	14	92.86
5.	我認為授課老師的教學法適當	8	57.14	3	21.43	3	21.43	0	0.00	0	0.00	14	78.57
6.	我認為授課老師的表達能力與方式很好	8	57.14	4	28.57	2	14.29	0	0.00	0	0.00	14	85.71
7.	我認為授課老師教學認真並富教學熱忱	9	64.29	5	35.71	0	0.00	0	0.00	0	0.00	14	100
8.	我認為授課老師和學生的互動很好	8	57.14	5	35.71	1	7.14	0	0.00	0	0.00	14	92.85
9.	我認為本課程能提升我學習英語的興趣	7	50.00	4	28.57	3	21.43	0	0.00	0	0.00	14	78.57
10.	我認為本課程對我的英語能力提升有所幫助	9	64.29	3	21.43	2	14.29	0	0.00	0	0.00	14	85.72
11.	我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助	8	57.14	5	35.71	1	7.14	0	0.00%	0	0.00%	14	92.85
12.	我認為本課程對我校外英檢測驗準備有所幫助	9	64.29	4	28.57	1	7.14	0	0.00	0	0.00	14	92.86
13.	我認為自己相當投入參與本次課程	6	42.86	3	21.43	5	35.71	0	0.00	0	0.00	14	64.29
14.	我還會再參加類似課程	7	50.00	5	35.71	2	14.29	0	0.00	0	0.00	14	85.71
15.	我會向朋友推薦此類課程	7	50.00	4	28.57	3	21.43	0	0.00	0	0.00	14	78.57
	平均		54.76		30.95		14.29		0.00		0.00		84.76
其他建議	1. 不錯，很喜歡。 2. 希望內容能更有趣，像是時事、雜誌。 3. 上課時間無法配合。												

註：總滿意度為前二項之和。

### 3. 口語加強班

課程名稱 Course Title	How to Give Presentations
授課老師 Instructor	木大弘 (Andrew Macwood)
授課時數 Hours	16 hours total
參與學生 及人數(次) Participants	10 English club students
課程目標 Learning Objectives	To improve presentation skills.
教材 Materials Used	Resources on the Internet. Computer and projector and whiteboard.
執行經過 Procedures	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Show the students examples of slide layout and verbal delivery.</li> <li>2. Then get students to prepare slides and the accompanying speech for something of their choice (tourist spots throughout Taiwan) in Chinese</li> <li>3. When this is up to standard, convert it into English.</li> <li>4. The teacher gives a demonstration, using various skills that can impress the audience.</li> <li>5. Students make presentations in turn to practice what they have learned.</li> <li>6. The teacher comments and gives suggestions to help student improve.</li> </ol>
成果 Outcomes	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Attendance was so sporadic that little was learned, although the teacher thinks they now know how to organize slides quite well.</li> </ol> <p>(Survey results can be found in Graphic 8.)</p>

<p>重要發現 Findings</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Students' rating for the program is not very high (54%), which indicates that such a course doesn't really meet their needs.</li> <li>2. The students thought the teacher was pretty enthusiastic; however, they didn't appreciate his teaching methods.</li> <li>3. Students recognized that they did not get involved much in the program, and this can explain why their learning was little.</li> </ol>
<p>建議 Suggestions</p>	<p>立即可行建議    Short-term Suggestions</p>
	<p>Attendance is likely to be so low in the future that we need to find other things to do.</p>
	<p>中長期建議    Long-term Suggestions</p>

表八：口語加強班課程滿意度調查問卷統計分析（人數:10）

題次	問題內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為本課程的整體設計適當	1	10.00	5	50.00	4	40.00	0	0.00	0	0.00	10	60.00
2.	我認為本課程的教學時數適當	1	10.00	4	40.00	4	40.00	1	10.00	0	0.00	10	50.00
3.	我認為本課程的教材內容適當	1	10.00	4	40.00	3	30.00	2	20.00	0	0.00	10	50.00
4.	我認為授課老師的準備充份	1	10.00	5	50.00	3	30.00	1	10.00	0	0.00	10	60.00
5.	我認為授課老師的教學法適當	1	10.00	4	40.00	5	50.00	0	0.00	0	0.00	10	50.00
6.	我認為授課老師的表達能力與方式很好	1	10.00	5	50.00	3	30.00	1	10.00	0	0.00	10	60.00
7.	我認為授課老師教學認真並富教學熱忱	2	20.00	6	60.00	1	10.00	1	10.00	0	0.00	10	80.00
8.	我認為授課老師和學生的互動很好	1	10.00	3	30.00	6	60.00	0	0.00	0	0.00	10	40.00
9.	我認為本課程能提升我學習英語的興趣	1	10.00	3	30.00	6	60.00	0	0.00	0	0.00	10	40.00
10.	我認為本課程對我的英語口語能力提升有幫助	1	10.00	5	50.00	4	40.00	0	0.00	0	0.00	10	60.00
11.	我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助	1	10.00	3	30.00	6	60.00	0	0.00	0	0.00	10	40.00
12.	我認為本課程對提升我的整體英語能力有幫助	1	10.00	5	50.00	4	40.00	0	0.00	0	0.00	10	60.00
13.	我認為自己相當投入參與本次課程	1	10.00	4	40.00	2	20.00	3	30.00	0	0.00	10	50.00
14.	我還會再參加類似課程	1	10.00	5	50.00	4	40.00	0	0.00	0	0.00	10	60.00
15.	我會向朋友推薦此類課程	1	10.00	4	40.00	5	50.00	0	0.00	0	0.00	10	50.00
	平均		10.00		44.00		40.00		6.00		0.00		54.00

其他 意見	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 英研社的同學來自不同系，要找出共同時間上課，不太容易，只好利用中午時間。但中午時間上課效果不佳，時間太短。</li><li>2. 本學期系上準備訪視，有許多事要學生幫忙，所以經常無法參加課程，所以進步有限。</li><li>3. 老師很認真，但教法不太能引起學生興趣。</li></ol>
----------	---

註：總滿意度為前二項之和。

#### 4. 寫作加強班

課程名稱 Course Title	英文寫作診療室 Writing Clinic
授課老師 Instructor	余怡諒 Elaine Hwang
授課時數 Hours	每堂課 3 小時，共 20 堂 60 小時。
參與學生 及人數(次) Participants	四技一、二年級與二技三年級學生共 72 人次。
課程目標 Learning Objectives	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生能夠對英文結構的有所了解。</li> <li>2. 學生認識英文的句型變化。</li> <li>3. 學生發現其在字彙與文法上常犯的錯誤。</li> <li>4. 學生能寫出一個 100 字的作文。</li> <li>5. 增進學生之英文寫作能力。</li> </ol>
教材 Materials Used	學生的作品
執行經過 Procedures	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建置寫作診療室。學生將寫作成品帶到診療室請老師診斷其寫作之障礙。</li> <li>2. 老師採一對一的教學方式，每次 30 分鐘，針對學生的障礙，提出改進建議。</li> <li>3. 指導老師逐字逐句修改同學的文章。</li> <li>4. 指導老師面對面教授同學，指正同學錯誤的地方。</li> <li>5. 指導老師並教導同學正確的英文句子寫法，文法及單字在句子中的運用。</li> <li>6. 學生依照老師給予的建議，一再改寫與修訂同一篇作文，逐步學習寫出一篇完整、切題的文章。</li> </ol>
成果 Outcomes	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生對於本課程的總體滿意度為 87%。</li> <li>2. 學生非常接受上課老師的教法，並肯定老師的教學熱忱（滿意度達 92%）。</li> <li>3. 86.67%的學生肯定本課程對其寫作能力之提升有所幫助。</li> </ol>

	(滿意度調查詳細內容，見表九。)
重要發現 Findings	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生經常直接把中文句型翻成英文句型，成了中式英文。</li> <li>2. 在文法中學生會把主詞第三人稱用錯或是同指一人但主詞不一致。</li> <li>3. 動詞在同一個句子裡也使用的不一致。</li> <li>4. 學生最常用錯的地方是動詞時態部分，尤其是過去式及被動式。</li> <li>5. 在名詞單複數使用中，學生會不知道何時要使用正確的複數。</li> <li>6. 學生認為本課程對其字彙的增加幫助有限，可能是上課教材即為學生的作品，而初級程度的學生能使用的字彙非常有限。</li> <li>7. 有一部份學生因為參加全民英檢考試，而來到英文寫作診療室，我們會針對英檢寫作題型作練習，因為有通過考試的動力，學生的學習意願頗高。</li> <li>8. 有一部份學生因對英文有興趣，願意嘗試以英文寫出電影觀後感想以及書本讀後感想，學習意願也很高。</li> </ol>
建議 Suggestions	立即可行建議      Short-term Suggestions
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 多參加語言中心所舉辦的各項活動。</li> <li>2. 鼓勵學生多寫，從與本身有關的話題或是有興趣的事情開始下手，例如：自我介紹，我的興趣，最有趣的一件事。</li> <li>3. 多閱讀培養寫作能力。</li> </ol>
	中長期建議      Long-term Suggestions
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 循序漸進增進寫作能力，設定進度，由簡單的句型開始，每次上課完成所設定的進度。</li> <li>2. 設立閱讀角落。</li> <li>3. 舉辦各種與閱讀寫作有關的活動、比賽。</li> <li>4. 設立投稿園地。</li> <li>5. 持續進行寫作診療室。</li> </ol>

表九：寫作加強班滿意度調查問卷統計分析（人數:15）

題次	問題內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為本課程的整體設計適當	3	20.00	10	66.67	2	13.33	0	0.00	0	0.00	15	87.67
2.	我認為本課程的教學時數適當	4	26.67	8	53.33	3	20.00	0	0.00	0	0.00	15	79.93
3.	我認為本課程的教材內容適當	4	26.67	8	53.33	3	20.00	0	0.00	0	0.00	15	79.93
4.	我認為授課老師的準備充份	5	33.33	9	60.00	1	6.67	0	0.00	0	0.00	15	93.33
5.	我認為授課老師的教學法適當	4	26.67	9	60.00	2	13.33	0	0.00	0	0.00	15	86.67
6.	我認為授課老師的表達能力與方式很好	6	40.00	8	53.33	1	6.67	0	0.00	0	0.00	15	93.33
7.	我認為授課老師教學認真並富教學熱忱	6	40.00	8	53.33	1	6.67	0	0.00	0	0.00	15	93.33
8.	我認為授課老師和學生的互動很好	4	26.67	10	66.67	1	6.67	0	0.00	0	0.00	15	93.34
9.	我認為本課程能提升我學習英語的興趣	6	40.00	7	46.67	2	13.33	0	0.00	0	0.00	15	86.67
10.	我認為本課程對我的英文寫作能力提升有所幫助	6	40.00	7	46.67	2	13.33	0	0.00	0	0.00	15	86.67
11.	我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助	5	33.33	5	33.33	5	33.33	0	0.00	0	0.00	15	66.66
12.	我認為本課程對我校外英檢測驗準備有所幫助	3	20.00	10	66.67	2	13.33	0	0.00	0	0.00	15	86.67
13.	我認為自己相當投入參與本次課程	4	26.67	10	66.67	1	6.67	0	0.00	0	0.00	15	93.34
14.	我還會再參加類似課程	5	33.33	9	60.00	1	6.67	0	0.00	0	0.00	15	93.33
15.	我會向朋友推薦此類課程	5	33.33	9	60.00	1	6.67	0	0.00	0	0.00	15	93.33
	平均		32.45		56.45		11.10		0.00		0.00	15	88.90
其他意見	1. 一對一的教學，我很喜歡，因為老師可以針對我的問題，予以立即的協助，我覺得收獲很多。 2. 老師很有耐心，給我很大的鼓勵。 註：總滿意度為前二項之和。												